
	ENREGISTREMENT	EN.PE.08 1/4
	RAPPORT RESULTATS D'ESSAI	Date création :08/04/05 Version :00

<i>Titre de l'essai :</i>	<i>Evaluation du piégeage massif contre la cératite (Ceratitis capitata Wied.) sur pêchers en Corse</i>
<i>Code de l'essai :</i>	<i>EPR.CER.01.10</i>
<i>Partenariats :</i>	

Sommaire

Présentation de l'essai	2
Enjeux et objectifs	2
Matériel et méthode	2
Résultats	4
Conclusion	8

Rédacteur : G. Tison	Coordinateur essai	VALIDATION RESPONSABLE ESSAIS
Avec l'accompagnement technique de P.Martin, JM. Bellagamba, G. Bernardini, G. Paolacci, E. Planchenault, R. Rapolani et le soutien de S. Bernardini et JC. Ribaut	G. Tison	Responsable :G Tison
		Date : le 21/02/2011
		Visa:

	Approbateur
Nom	G.Tison
Fonction	Responsable essais
Date	28/06/06
Visa	

Présentation de l'essai

Espèces fruitières concernées : pêchers

Ravageur étudié : Cératite (*Ceratitis capitata* Wied.)

Période de réalisation des travaux : mai à août

Enjeux et objectifs

Les pêchers sont soumis à la pression des cératites dès le milieu du mois de mai dans la plaine orientale corse. En fonction des années, les dégâts occasionnés peuvent aller jusqu'à la perte totale de la récolte. Les méthodes actuelles sont strictement chimiques, avec la pulvérisation répétée d'insecticides sur la totalité du verger.

Les conséquences négatives sur l'environnement et les consommateurs imposent l'évaluation de nouvelles méthodes de lutte. L'Areflec, en partenariat avec la SEDQ, a mis au point une méthode de protection des vergers par piégeage de masse. Le piège utilisé à une densité de 80U/ha contenait une molécule insecticide (le Dichlorvos) qui n'est plus autorisée aujourd'hui. L'évaluation d'un nouvel insecticide est donc une priorité pour développer cette méthode.

L'objectif de cette action est donc de tester la deltaméthrine en remplacement du Dichlorvos sur un verger pêchers en condition de piégeage massif.

Matériel et méthode

Dispositif :

Nombre d'essai : 1

Plante hôte : Pêchers (collection).

Ravageur cible : *Ceratitis capitata* Wied.

Auxiliaire : aucun

Nombre de répétitions : 5

Matériel végétal observé : pas d'observation de dégâts (uniquement niveaux de populations)

Localisation : San Giuliano

Verger : Domaine INRA de San Giuliano

Témoin inclus dans chaque répétition

Spécification des applications : aucune

Combinaisons testées :

1. Mo1: Probodelt + Acetate d'Ammonium+Diamino alcane+Trymethylamine (formulation 2010) + Deltaméthrine (référence) (SEDQ) (2010),
2. Mo2: Probodelt + Acetate d'Ammonium+Diamino alcane+Trymethylamine (formulation 2010) + DDVP 2010,
3. Mo3: Probodelt + Acetate d'Ammonium+Diamino alcane+Trymethylamine (formulation 2009) +disque de Deltaméthrine (2009),
4. Mo4: Probodelt + Acetate d'Ammonium+Diamino alcane+Trymethylamine (formulation 2009) + DDVP 2009.

Méthode d'observation (et fréquences):

Le dispositif de piégeage de masse est mis en place à la fin du mois de juin avec des pièges de type Probodelt +Acetate d'Ammonium+Diamino alcane+Trymethylamine (formulation 2010) + Deltaméthrine (référence) (SEDQ) (2010).

Au sein de ce dispositif, 20 pièges sont remplacés par 4 fois 5 pièges de chaque modalité.

Ces pièges sont répartis de manière à ce qu'ils couvrent des zones proches afin de limiter l'effet de la position du piège.

Chaque semaine, les niveaux de captures de chaque piège est relevé.

Variables à observer :

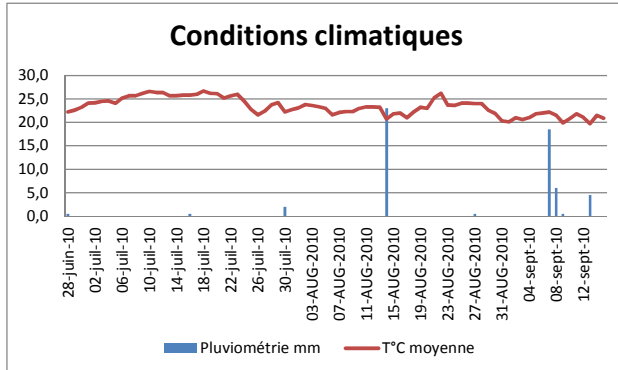
- Nombre de mouches piégés dans les 5 pièges suivis pour chaque modalité (2 fois par semaine).
- Conditions climatiques pendant le piégeage.

Analyses statistiques

Courbe de population établi (/piège et /jour). Anova (5%).

Résultats

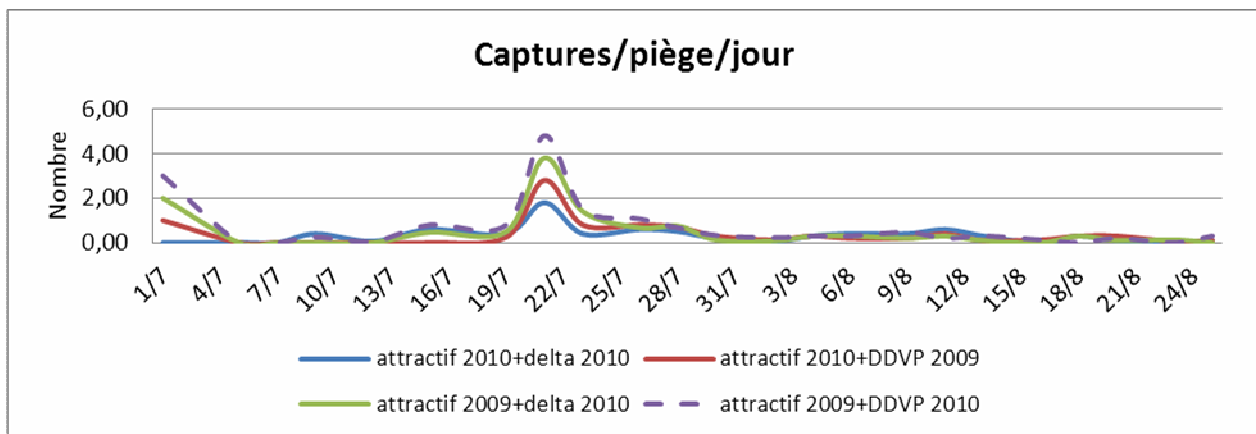
Conditions climatiques pendant le piégeage



Les températures moyennes sont en dessous des normales. Deux épisodes pluvieux importants sont à noter au 15 août et au 6 septembre.

Evolution des populations

Les captures enregistrées par piège et par jour sont faibles. Un seul pic est enregistré au 22/07.



Trois périodes peuvent être considérées pour l'analyse : du 01/07 au 15/07 ; du 19/07 au 28/07 ; du 30/07 au 25/08 car elles correspondent à des niveaux de population différents.

Comparaison des niveaux de capture par piège et par relevé

Modalité/Période	01/07 au 15/07	19/07 au 28/07	30/07 au 25/08
Mo1	0,7 A	2,4 A	0,55 A
Mo2	0,03 A	2,5 A	0,52 A
Mo3	0,43 A	2,9 A	0,35 A
Mo4	0,7 A	3,5 A	0,58 A
Anova Pr>F (5%)	0,1	0,16	0,5

Les valeurs suivies de la même lettre ne sont pas significativement différentes au test de Newman et Keuls seuil 5%

Quel que soit le niveau de capture, les niveaux de captures ne varient pas significativement en fonction des combinaisons attractif/insecticide.

De plus, la conservation des attractifs ou insecticides ne semble pas influencer significativement sur leur potentiel.



ENREGISTREMENT

EN.PE.08

4/ 4

RAPPORT RESULTATS D'ESSAI

Date création :08/04/05

Version :00

Conclusion

Les conditions de l'essai sont bonnes mais les niveaux de captures restent faibles compte tenu de la période et de l'espèce.

A ces niveaux de population, les pièges présentent le même potentiel de capture, quel que soit l'attractif ou l'insecticide utilisé.